

##### ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

dot.: **Druk miesięcznika społeczno-kulturalnego „Gazeta Rybnicka” o numerze ISSN 1232-437X**

1. Rybnickie Centrum Kultury na podstawie art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. informuje o wynikach postępowania przetargowego dla przetargu jw. Komisja przetargowa na posiedzeniu w dniu 9.07.2012 r. wybrała ofertę złożoną przez Wykonawcę:

**Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOLEK” Adolf Jańczyk**

**Bąków ul. Osiedlowa 50, 43-246 Strumień**

**oferta nr 6**

**Cena oferty: 177 228,00 zł (z pod. VAT)**

W postępowaniu zastosowano jedno kryterium – cena, a sposób przyznawania punktów opisano wzorem w SIWZ i przy jego zastosowaniu dokonano porównania cen ofertowych Wykonawców dopuszczonych do oceny ofert, a następnie przemnożono przez ilość członków komisji:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Numer oferty | Firma *(nazwa)* lub nazwisko oraz adres Wykonawcy | Cena *(brutto) - zł* | Liczba punktów |
| 1 | Drukarnia „TOP DRUK” Zelkowski Ryszard, 18-400 Łomża, ul. Nowogrodzka 151a  | 181 569,60 | 292,83 |
| 2 | Drukarnia „RESPRINT” Antoni Szetela, 35-211 Rzeszów ul. Reja 7  | 237 510,00 | Oferta odrzucona |
| 3 | TIMES Drukarnia Cichowski i Szymkowski Sp.j., 43-502 Czechowice-Dziedzice ul. Orzeszkowej 4  | 1. 718,00
 | 239,80 |
| 4 | Pracownia C&C Sp. z o.o. 01-864 Warszawa ul. Kochanowskiego 12a/2  | 1. 800,00
 | 209,49 |
| 5 | Drukarnia „Mikopol” Dariusz Mikolasek 41-922 Radzionków, ul. Nałkowskiej 51  | 188 663,00 | 281,82 |
| 6 | Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „TOLEK” Adolf Jańczyk, Bąków ul. Osiedlowa 50, 43-246 Strumień  | 177 228,00 | 300,00 |
| 7 | „SMYK” s.c. D.Lenartowicz i E.Chyb, 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 215 | 337 745,00 | Oferta odrzucona  |
| 8 | „Legra” Sp. zo.o. 30-716 Kraków, ul. Albatrosów 10c | 180 180,00 | 295,09 |
| 9 | Drukarnia Archidiecezjalna w Katowicach ul. Wita Stwosza 11, 40-042 Katowice | 181 597,00 | Oferta odrzucona |
| 10 | „OMEGA Press sp. o.o. 41-203 Sosnowiec, ul. Szosowa 12  | 191 019,00 | 278,34 |

1. Rybnickie Centrum Kultury w związku z art. 92 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. informuje, że w toku badania ofert odrzucono oferty niżej wymienionych Wykonawców:
2. Drukarnia „RESPRINT” Antoni Szetela, 35-211 Rzeszów ul. Reja 7

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie dokonał uzupełnienia dokumentów jakie może Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane zgodnie z Rozporządzeniem PRM z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817). Dokumenty przesłane pocztą elektroniczną nie spełniają wymogów formalnych, o których mowa w SIWZ, rozdz. V pkt. 4 (nie zawierają podpisu certyfikowanego) oraz nie spełniają w dalszym ciągu warunku w zakresie posiadanego doświadczenia, ponieważ wartość wykazanych usług jest poniżej kwoty wymaganej przez Zamawiającego (100 000,00 zł) oraz dwie referencje zostały wystawione po dacie składania ofert.

W związku z powyższym w.w. Wykonawca nie spełnił warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 i pkt 7 w związku z wykluczeniem wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

1. „SMYK” s.c. D.Lenartowicz i E.Chyb, 25-116 Kielce, ul. Ściegiennego 215

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie dokonał uzupełnienia dokumentów zgodnie z Rozporządzeniem PRM z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817). W związku z powyższym nie spełnił warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 i pkt 7 w związku z wykluczeniem wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

1. Drukarnia Archidiecezjalna, ul. Wita Stwosza 11, 40-042 Katowice

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego w trybie art. 26 ust. 3 ustawy Prawo zamówień publicznych nie dokonał uzupełnienia dokumentów zgodnie z Rozporządzeniem PRM z dnia 30 grudnia 2009 r. (Dz.U. Nr 226, poz. 1817). W związku z powyższym nie spełnił warunku udziału w postępowaniu i podlega wykluczeniu.

Podstawa prawna: art. 89 ust. 1 pkt 5 i pkt 7 w związku z wykluczeniem wykonawcy na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4.

1. Zamawiający zgodnie art. 92 ust. 1 pkt. 4 ustawy Prawo zamówień publicznych informuje Wykonawcę, który złożył najkorzystniejszą ofertę w niniejszym postępowaniu, że zostanie zawarta umowa na realizację przedmiotowego zamówienia w dniu 16 lipca 2012 r. o godz. 12:00.

Rybnik, 09.07.2012

Podpis kierownika Zamawiającego

 /-/ Adam Świerczyna